



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

STEČAJNI UPRAVITELJ  
*Loris Rak, dipl.iur.*

**18-06-2021**

Objavljeno na e-oglasnoj ploči

Poslovni broj: 75 PŽ-2469/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvijestiteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iz FLAMMA d.o.o. u stečaju, OIB 26963932302, Pula, Koparska 37, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika MLADENA LONČARA, OIB 43630073905, Rijeka, Veslarska 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-397/2019-88 od 23. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 1. lipnja 2021.

*riješio je*

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Mladena Lončara iz Rijeke i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-397/2019-88 od 23. travnja 2021. u točki II. njegove izreke.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-397/2019-88 od 23. travnja 2021. u točki I. njegove izreke utvrđena je tražbina stečajnog vjerovnika Danila Kovačića iz Slovenije u nižem isplatom redu u iznosu od 5.682.003,00 kn. Točkom II. izreke rješenja utvrđeno je da je osporena tražbina stečajnog vjerovnika Mladena Lončara iz Rijeke, u nižem isplatnom redu u iznosu od 5.375,00 kn pa je vjerovnik Mladen Lončar upućen na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine nižeg isplatnog reda u iznosu od 5.375,00 kn. U toj parnici osporavatelj Danilo Kovačić zastupa dužnika, tj. nastupa u ime i za račun dužnika.

2. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da su na posebnom ispitnom ročištu od 20. travnja 2021. ispitane prijave tražbina stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova. Vjerovnik Danilo Kovačić osporio je tražbinu vjerovnika Mladena Lončara po osnovi kamata i troškova postupka u iznosu od 5.375,00 kn pa je sud na temelju članka 265. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj

71/15, 104/17; dalje: SZ) utvrdio da je tražbina osporena i na parnicu uputio vjerovnika osporene tražbine, ovdje žalitelja.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio Mladen Lončar zbog pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud ukinе pobijano rješenje i predmet vrati na ponovni postupak. Iz sadržaja žalbe proizlazi da rješenje pobija u točki II. njegove izreke. U žalbi navodi da dio osporene tražbine predstavljaju obračunate kamate na tražbinu u iznosu od 68.480,41 kn utvrđenu rješenjem broj St-397/2019-41 od 1. travnja 2020. pa za tu tražbinu ima ovršnu ispravu te je na parnicu trebalo uputiti osporavatelja.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP), vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. U konkretnom slučaju na posebnom ispitnom ročištu održanom 12. siječnja 2021. ispitivane su prijavljene tražbine nižih isplatnih redova pa tako i tražbina stečajnog vjerovnika Mladena Lončara u iznosu od 5.375,00 kn koju čine kamate obračunate na glavnici tražbine, sudska pristojba za prijavu tražbine i trošak pristupa na ispitno i izvještajno ročište. Tražbinu je priznao stečajni upravitelj, a osporio drugi stečajni vjerovnik nižih isplatnih redova Danilo Kovačić pa je sud pravilno utvrdio da je tražbina osporena.

7. Prema odredbi članka 139. stavka 1. točke 1. i 2. SZ-a nakon tražbina viših isplatnih redova, kao tražbine nižih isplatnih redova namiruju se prema navedenom redosljedu: 1. kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnoga postupka, 2. troškovi koji za pojedine vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku. Nije sporno da žaliteljevu tražbinu čine upravo kamate od otvaranja stečajnog postupka te troškovi nastali njegovim sudjelovanjem u postupku.

8. Za navedenu tražbinu žalitelj nema ovršnu ispravu. Naime, rješenje o utvrđenim tražbinama u stečajnom postupku pravne osobe poslovni broj St-397/2019-41 od 1. travnja 2020. kojim je utvrđena tužiteljeva tražbina u iznosu od 68.48,41 kn u drugom višem isplatnom redu, nema svojstvo ovršne isprave, kako pogrešno smatra žalitelj pa je stoga prvostupanjski sud pobijanim rješenjem pravilno na parnicu uputio žalitelja iako se pogrešno pozvao na odredbu članka 265. stavka 2. SZ-a umjesto članka 266. stavka 2. SZ-a.

9. Stoga je žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 1. lipnja 2021.

Dokument je elektronički potpisan:  
DUBRAVKA ZUBOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:  
14-06-2021  
10:52:42



DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139  
L=ZAGREB  
S=ZUBOVIĆ  
G=DUBRAVKA  
CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ

Predsjednica vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: eb2fb-945c5

Kontrolni broj: 0666a-0f02a-10e38

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.